

Advokátní kancelář Klára Samková s. r. o.

zapsaná u Městského soudu v Praze, odd. C, vložka 137918, IČ: 283 86 671
Španělská 742/6, 120 00 Praha 2, tel.: 224 239 390, 224 238 996
lawyers@lawyers.cz (jmeno.prijmeni@lawyers.cz) www.lawyers.cz, DS: 2y2hr2x

JUDr. Zuzana SUCHÁ BALOGH, Mgr. Petra FIALKOVÁ, Mgr. Alena JELÍNKOVÁ,
Mgr. Bc. Lucie FICKOVÁ KROBOTOVÁ, JUDr. Michala RABIŇÁKOVÁ,
JUDr. Klára A. SAMKOVÁ, Ph.D., Mgr. Lucia ŠČERBOVÁ

Česká advokátní komora
k rukám JUDr. Jana Mikše,
předsedy kontrolní rady
Národní 16
110 00 Praha 1



V Praze dne 19. července 2021

Věc:

Podnět k pozastavení rozhodnutí představenstva ze dne 15. června 2021, kterým byli na kandidátní listinu pro volbu představenstva 8. sněmem České advokátní komory zařazeni advokáti Radim Miketa, Monika Novotná, Robert Němec, Tomáš Sokol, Antonín Mokrý, Petr Poledník a Michal Žižlavský

Vážený pane předsedo,

dříve než v této záležitosti navrhnu soudu, aby z důvodů dle § 258 ve spojení s § 259 občanského zákoníku pro jeho rozpor s Čl. 31 odst. 1, 2 a 3 organizačního řádu České advokátní komory (ČAK) rozhodl o neplatnosti rozhodnutí představenstva ČAK ze dne 15. června 2021, jímž byli na kandidátní listinu pro volbu představenstva 8. sněmem ČAK zařazeni advokáti Radim Miketa, Monika Novotná, Robert Němec, Tomáš Sokol, Antonín Mokrý, Petr Poledník a Michal Žižlavský, adresuji tímto k Vaším rukám a v kopii též na vědomí všem členům kontrolní rady, jíž předsedáte, tento

p o d n ě t

kontrolní radě ČAK na pozastavení rozhodnutí představenstva ČAK (§ 46 odst. 7 zákona o advokacii) ze dne 15. června 2021, jímž byli na kandidátní listinu pro volbu představenstva 8. sněmem ČAK zařazeni advokáti Radim Miketa, Monika Novotná, Robert Němec, Tomáš Sokol, Antonín Mokrý, Petr Poledník a Michal Žižlavský.

Důvody pro můj krok jsou tyto:

- 1) žádný z výše jmenovaných advokátů, t. č. členů orgánu ČAK – představenstva, před hlasováním představenstva o svém vlastním zařazení na kandidátní listinu pro volbu představenstva 8. sněmem ČAK předsedovi ČAK neoznámil, že má k projednávané záležitosti svůj osobní poměr (tj. že má osobní zájem, aby byl na tuto kandidátní listinu zařazen a že pro své zařazení na ni bude též aktivně a souhlasně hlasovat),
- 2) neoznámil ani, že má poměr k osobám, tedy k ostatním současným členům představenstva ČAK, jichž se tato záležitost týká (všichni výše jmenovaní advokáti jsou členy platformy Kandidátka 21, z nich někteří pak též členy platformy Moderní advokacie), že má sám jako člen platformy Kandidátka 21, resp. Moderní advokacie, osobní zájem, aby byli na tuto kandidátní listinu zařazení a že pro jejich zařazení na ni bude též aktivně a souhlasně hlasovat.

Vzhledem k výše uvedenému je evidentní pochybnost o nepodjatosti výše uvedených osob – členů představenstva ČAK ve věci jejich hlasování coby členů představenstva ČAK o svém vlastním zařazení na kandidátní listinu, stejně jako z hlasování o zařazení dalších přítomných členů platformy Kandidátka 21 a Moderní advokacie na ni. Správně mají být tito členové, kteří „prohlašovali sami sebe“ ve smyslu ust. čl. 31 odst. 1 organizačního řádu vyloučení z hlasování.

Protože se členové orgánu ČAK vyloučení z hlasování považují dle čl. 31 odst. 3 organizačního řádu ČAK pro účely stanovení schopnosti orgánu ČAK k usnášení za přítomné, pak rozhodnutí o zařazení žádného z nich na příslušnou kandidátní listinu nemohlo být přijato, jelikož pro ně po vyloučení těchto sedmi členů představenstva ČAK z hlasování hlasovali z devíti přítomných pouze dva, jejichž kandidatura nebyla předmětem rozhodování.

Pro úplnost uvádím, že jmenovaní členové představenstva se při rozhodování o svém vlastním zařazení na kandidátní listinu před čtyřmi roky evidentně zdrželi hlasování, o čemž svědčí zápis z představenstva ČAK ze dne 2. května 2017. V minulosti si tedy byli členové představenstva důsledkům, daných ust. čl. 31 odst. 3 organizačního řádu vědomi, nyní je evidentně ignorovali. Mimo právní úvahu ještě dodávám, že poněkud nechápu, jak může do představenstva ČAK kandidovat někdo, kdo advokátní předpisy buď nezná, anebo jimi pohrdá. Dovoluji si připomenout, že na řádném průběhu voleb a dodržování právních předpisů mám zájem jako členka organizace, v níž mají volby proběhnout, sama do žádného orgánu ČAK nekandiduji.



JUDr. Klára A. Samková, Ph.D.
advokátka