

# ZPRÁVY O ČINNOSTI ORGÁNŮ ČAK

## Zpráva předsedy Kontrolní rady ČAK

*Na 7. sněmu České advokátní komory, který se uskutečnil 22. 9. 2017, bylo do Kontrolní rady zvoleno celkem 70 členů. Ke konci volebního období má Kontrolní rada celkem 66 členů (tři rezignace a jedno úmrtí).*



JUDr. Jan Mikš,  
předseda Kontrolní rady ČAK

Zasedání Kontrolní rady se konají pravidelně každý měsíc (vyjma července a srpna). Dvakrát ročně se jednání uskuteční na výjezdním zasedání, z nichž jedno ze zasedání je společné s Kárnou komisí a Odvolací kárnou komisí. Na tomto zasedání se společně projednávají judikatorní otázky související s kárnou odpovědností advokátů a advokátních koncipientů, sjednocováním legislativních stanovisek, vypracováním legislativních podnětů k úpravám či tvorbě stanoviských předpisů a stanovisek k některým legislativním iniciativám představenstva ČAK.

Od jara 2020 byla činnost Kontrolní rady ovlivněna opatřeními spojenými s pandemií onemocnění covid-19. V jejich důsledku nemohla Kontrolní rada prezenčně zasedat. I přes tato omezující opatření vykonávala všechny své zákonné povinnosti s určitým omezením v oblasti kontrolní činnosti s nutností osobních kontaktů kontrolujících členů Kontrolní rady a kontrolovaných advokátních kanceláří.

**Celkem se za období od listopadu 2017 do října 2021 uskutečnilo 28 zasedání Kontrolní rady, z toho bylo pět výjezdních zasedání.** Výjezdních zasedání se pravidelně účastní předseda představenstva ČAK a další členové, příp. náhradníci představenstva ČAK, tajemník ČAK, předseda Kárné komise a Odvolací kárné komise, vedoucí Odboru vnější a vnitřní legislativy a vedoucí Odboru hospodářského a organizačního. Díky účasti uvedených osob a účasti předsedy a místopředsedkyně Kontrolní rady na pozici ředitelky Pobočky ČAK v Brně JUDr. Ireny Schejbalové je Kontrol-

ní rada průběžně informována o zásadních otázkách spojených s rozhodováním představenstva, s nakládáním s majetkem Komory a hospodařením Komory. Kontrolní rada se předem vyjadřovala k rekonstrukci paláce Dunaj a k (s tím spojeným) nezbytným organizačním opatřením souvisejícím s nájmem prostor v Myslíkově ulici.

Dva zástupci Kontrolní rady jsou členy Hospodářského a rozpočtového výboru ČAK. Vždy jeden místopředseda Kontrolní rady je pak členem výběrových komisí, jež byly ustanoveny pro výběrová řízení, která byla Komorou vyhlašována.

### Sekce

Vnitřně se Kontrolní rada člení na čtyři sekce, a to na Sekci ekonomickou a legislativní, Sekci stížnostní, Sekci mezinárodní a Sekci kárných žalobců.

#### • Sekce ekonomická a legislativní místopředsedkyně JUDr. Irena Schejbalová

Tato sekce se zaměřuje zejména na **prevenci porušování povinností advokátů v souvislosti s prováděním úschov peněžních prostředků, na vedení knih o prohlášeních o pravosti podpisu a zejména na dodržování AML zákona.** Od 1. 1. 2021, kdy vstoupila v platnost novela zákona o advokacii a AML zákona, přijala Kontrolní rada řadu opatření k provádění důsledných kontrol u advokátů zaměřených právě na problematiku AML zákona tak, aby tyto kontroly plnily v první řadě svoji preventivní úlohu. Členové sekce provádějící kontroly u advokátů, a to jak z podnětu FAÚ, tak v rámci plošných kontrol u advokátů, prošli školením k problematice AML zákona, kontrolního řádu a s tím spojených dopadů na zpracování kárných žalob. Na základě podnětů vzešlých z Kontrolní rady byl upraven i komplexní informační systém (IT systém), v němž vede Komora podrobnou evidenci kontrol u advokátů. Náročnost agendy související s AML zákonem vyústila v určitou specializaci uvnitř Kontrolní rady, kdy se Sekce ekonomická a legislativní zaměřuje na posuzování stížností a podnětů souvisejících se sledovanými činnostmi, prováděnými advokáty dle AML zákona.

JUDr. Irena Schejbalová je pověřeným členem Kontrolní rady ke komunikaci mezi FAÚ a advokáty.

Dále se činnost sekce zaměřovala i na připomínkování navrhovaných změn zákona o advokacii, advokátního kárného řádu, advokátního tarifu a aplikování kontrolního řádu při provádění kontrol. V neposlední řadě se sekce vyjadřovala i ke změně systému výchovy a vzdělávání advokátních koncipientů v průběhu koncipientké praxe a ke změně průběhu advokátních zkoušek.

• **Sekce mezinárodní**  
místopředseda JUDr. Petr Poledne

Tato sekce se zaměřuje na šetření stížností na činnost zahraničních advokátů a advokátních společností. Poznatky získané v souvislosti s prověřováním jednání zahraničních advokátů jsou velmi důležitými podklady pro činnost zahraničních spolupracujících subjektů.

• **Sekce stížností**  
místopředseda JUDr. Erik Orlet

Stížnostní sekce je zaměřena především na prověřování stížností na tuzemské advokáty a advokátní koncipienty.

• **Sekce kárných žalobců**  
místopředseda Mgr. Lukáš Trojan

Členy této sekce jsou členové Kontrolní rady pověřeni zastoupením předsedy Kontrolní rady jakožto kárného žalobce při jednáních kárných senátů. ❀

**Kdo je členem "sekce"?**

Činnost Kontrolní rady administrativně a organizačně zajišťuje **Kontrolní oddělení**, jakožto součást kanceláře Komory. Agendu Kontrolního oddělení personálně zajišťuje vedoucí oddělení JUDr. Michaela Strážová, sedm zaměstnanců a jeden externí advokát, Mgr. Ladislav Prošek. **Prvotním zpracováním doručených stížností jsou pověřeni externí, tzv. přezkumní advokáti, jejichž je k datu vypracování této zprávy celkem pět.**

Působnost Kontrolní rady je upravena v § 46 odst. 4 zák. o advokacii.

## Činnost Kontrolní rady

Činnost Kontrolní rady se v uplynulém volebním období zaměřovala na tyto základní okruhy:

- posuzování stížností na advokáty a advokátní koncipienty a na činnost jiných orgánů a zaměstnanců Komory;
- kontroly plnění povinností advokátů v souvislosti s prováděním úschov;
- kontroly plnění povinností advokátů v souvislosti s prohlášeními o pravosti podpisů;
- dohled nad dodržováním zákona o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu v souvislosti s výkonem advokacie a v souvislosti s tím plnění dalších úkolů v rozsahu usnesení představenstva ČAK č. 2/2008 Věstníku, v platném znění;
- mimosoudní řešení spotřebitelských sporů mezi spotřebitelem a advokátem;
- dohled nad hospodařením Komory;

\* Uvedená praxe postrádá zákonnou oporu, ZA ani AKŘ neumožňují pověřit výkonem funkce kárného žalobce jinou osobu, kárným žalobcem ex lege jen předseda KR, jde o výkon funkce (veř. moci- správy), nikoliv samosprávy, proto se neuplatní ani organizační řád ČAK, který upravuje vnitřní (samosprávnou činnost) komory, osobní výkon funkce je nepřenosný a nezastupitelný

- předkládání návrhů na úpravu stavovských předpisů představenstvu ČAK;
- posuzování návrhů stavovských předpisů předložených Kontrolní radě představenstvem ČAK, jejich připomínkování a sdělování závěrů KR k těmto návrhům.

Po celé funkční období nepostupovala Kontrolní rada dle § 46 odst. 6 zák. o advokacii a nerozhodla o pozastavení výkonu rozhodnutí nebo opatření představenstva, včetně jím přijatého stavovského předpisu, pro jeho rozpor s právním předpisem nebo usnesením sněmu.

### Přehled provedených kontrol

	2017	2018	2019	2020
ÚSCHOVY, AML	149	333	289	61
KNIHY	147	262	218	43
AML Z PODNĚTU FAÚ	5	5	6	2
CELKEM	301	600	513	106

Pozn.:

1. V souvislosti s kontrolami plnění povinností advokáta při provádění úschov peněžních prostředků jsou současně kontrolovány povinnosti advokáta vyplývající z AML zákona.

2. V roce 2020 byl počet kontrol redukován v návaznosti na omezující protipandemická opatření.

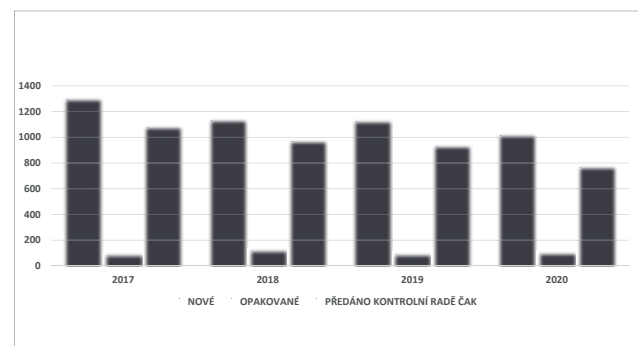
### Stížnosti na advokáty a advokátní koncipienty

V letech 2017-2021 napadlo Kontrolnímu oddělení ČAK celkem 4 868 podání obsahujících stížností na činnost advokátů a advokátních koncipientů. Z tohoto počtu bylo postoupeno Kontrolní radě k rozhodnutí 3 702 stížností (dalších 31 je neuzavřených). Předseda Kontrolní rady podal v letech 2017-2020:

- 568 kárných žalob,
- 363 upozornění na nesprávný postup,
- 2 771 stížností bylo shledáno nedůvodnými.

### Stížnosti na advokáty

	2017	2018	2019	2020
NOVÉ	1 219	1 128	1 122	1 013
OPAKOVANÉ	84	118	87	97
CELKEM	1 303	1246	1209	1 110
PŘEDÁNO KONTROLNÍ RADĚ	1 076	969	925	763



### Statistika rozhodování Kontrolní rady ČAK

	2017	2018	2019	2020
<b>POČET ROZHODNUTÍ</b>	1 076	969	925	732
<b>KÁRNÉ ŽALOBY</b>	155	113	175	125
<b>UPOZORNĚNÍ</b>	79	103	99	82
<b>NEDŮVODNÉ</b>	842	753	651	525
<b>NEUZAVŘENÉ STÍŽNOSTI</b>	0	0	0	31

#### Typová kárná provinění:

Nečinnost advokáta ve vztahu ke klientovi .....	173
Další pochybení vůči klientovi .....	99
Kolizní ustanovení .....	48
Provádění úschov .....	69
Knihy o prohlášeních o pravosti podpisu .....	38
Pochybení vůči soudům a jiným orgánům .....	43
Porušení povinností vůči ČAK a kolegiálnímu .....	67
Neplnění vlastních závazků .....	31

#### Postup při plnění povinností v souvislosti s opatřeními proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu

Z důvodu zachování zákonné povinnosti advokátní mlčenlivosti je ČAK pověřena prověřením všech podání a oznámení skutečností souvisejících s činností advokátů, při níž by mohlo dojít k porušení zákona proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu. Touto agendou je pověřen jeden člen Kontrolní rady.

V období 2017-2020 bylo řešeno 67 případů týkajících se **legalizace výnosů z trestné činnosti a financování terorismu**.

Pověřený člen Kontrolní rady spolupracoval a dosud spolupracuje s Odborem vnější a vnitřní legislativy ČAK na činnostech souvisejících s úpravami AML zákona a s navazujícími úpravami advokátního kárného řádu v souvislosti se zákonem č. 527/2020 Sb.

#### Hodnocení uplynulého volebního období

V uplynulém volebním období byla činnost Kontrolní rady zaměřena na zintenzivnění a zefektivnění kontrolní činnosti směřované vůči advokátům v jednotlivých regionech České republiky. Na základě zjištěného stavu věci lze konstatovat, že advokáti zásadním způsobem neporušují povinnosti plynoucí jim ze zákona o advokacii a stavovských předpisů. Pokud v ojedinělých případech bylo zjištěno závažné porušení povinností, byla proti advokátovi podána kárná žaloba. Jednalo se však o výjimky a celkově lze mít za to, že plošnost kontrol směřovaných na neviditelnější činnost advokátů vůči veřejnosti, tedy na vedení knih o prohlášeních o pravosti podpisu a na plnění povinností advokáta v souvislosti s prováděním úschov a plněním AML zákona, splňuje svůj preventivní účel. Součástí návštěv kontrolujících členů Kontrolní rady je i osvěta týkající se plnění povinností plynoucích ze stavovských předpisů a zákona o advokacii.

Odborná náročnost související se zpracováním stížnost-

ních spisů a podnětů FAÚ vyžaduje mnohem větší časové a odborné nasazení členů Kontrolní rady. Pro účely kontrol plnění povinností advokátů vyplývajících z AML zákona je vyžadováno zajištění teritoriality obsazení Kontrolní rady a odborná proškolenost těchto členů, čímž dochází k určité specializaci uvnitř Kontrolní rady. Při všech zasedáních se zdůrazňuje význam kvalitního zpracování stížností a následně zpracovávaných kárných žalob.

Ekonomická sekce kromě běžné agendy posuzování stížností vypracovala a schválila metodické postupy v souvislosti s prováděnými kontrolami advokátů a zaměřila se na hodnocení výsledků z provedených kontrol.

#### Náměty pro činnost Kontrolní rady na období po 8. sněmu ČAK

V následujícím období se bude činnost Kontrolní rady zabývat zejména těmito oblastmi:

- vyřizování stížností na advokáty a advokátní koncipienty;
- kontrolní činnost zaměřená na plnění povinností plynoucích pro advokáty z právních a stavovských předpisů, zejména se zaměřením na plnění povinností v souvislosti s prováděním úschov a s AML zákonem, prohlášeními o pravosti podpisu, případně zaměřená na plnění dalších povinností vyplývajících z aktuální legislativy;
- dohled nad dodržováním povinností advokáta v souvislosti se zákonem proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu;
- kontrola hospodaření ČAK;
- dohled nad činností orgánů a zaměstnanců ČAK;
- personální posílení Sekce kárných žalobců za účelem zkvalitnění jejich účasti v kárném řízení zejména v návaznosti na zákon č. 527/2020 Sb. a aplikaci kontrolního řádu při provádění kontrol;
- zkvalitnění a zefektivnění zpracování stížností přezkumnými advokáty;
- využití zkušeností z mimosoudních řešení sporů při vyřizování stížností;
- širší využití oprávnění Kontrolní rady a kárného žalobce plynoucích ze zákona o advokacii a kárného řádu, zejména aplikace předběžného opatření zadržení knihy o prohlášeních o pravosti podpisu s návrhem představenstvu na předběžné odejmutí knihy (§ 25b odst. 2 zák. o advokacii), předkládání návrhu představenstvu na přijetí předběžného opatření pozastavení výkonu činnosti dle ust. § 9 odst. 3 a § 56b odst. 1 zák. o advokacii;
- zefektivnění kárného řízení využíváním analogie při uzavírání „dohod o vině a trestu“ mezi kárně obviněným a kárným žalobcem.

#### Závěr

Kontrolní rada bude svou osvětovou činností i nadále přispívat k implementaci stávajících i nových právních a stavovských předpisů do povědomí široké advokátní veřejnosti. Je třeba poděkovat všem členům Kontrolní rady ČAK i odbornému aparátu Kontrolního oddělení za náročnou práci. ❀

# Zpráva předsedy Kárné komise ČAK

**Kárná komise ani její role se v posledním volebním období nezměnila. Kárná komise je nadále voleným orgánem ČAK, kterému přísluší v prvním stupni rozhodovat o tom, zda se kárně obviněný advokát nebo advokátní koncipient dopustili kárného provinění ve smyslu ust. § 32 odst. 2 zákona o advokacii.**



JUDr. Tomáš Herblích,  
předseda Kárné komise ČAK

Kárná komise zahájila funkční období v plném počtu 83 členů. K datu předání této zprávy k tisku má však pouze 78 členů. Stejně jako v předchozích obdobích došlo při volbách v roce 2017 k velké obměně jejích členů, z nichž pouze 47 pokračovalo v dalším funkčním období a čtyři původní členové z našich řad pokračovali ve výkonu svého mandátu již v Odvolací kárné komisi.

V prosinci 2019 na svou funkci rezignoval rovněž JUDr. Petr Čáp, její dřívější předseda, který se od 1. 1. 2020 stal novým tajemníkem ČAK. Tři další členové opustili Kárnou komisi ze své vůle z osobních důvodů odstoupením, jeden však bohužel smutně a navždy, čímž bych zde znovu rád vzpomněl na JUDr. Daniela Uličného, zaslužilého člena Kárné komise, který v září 2020 zemřel. Pro nás šlo o zcela nečekanou ztrátu dlouholetého kolegy, který nám chybí.

I přes rozsáhlou novelu zákona o advokacii provedenou v roce 2017 nedošlo v kárném řízení k žádným podstatným změnám. V důsledku novelizace provedené zákonem č. 258/2017 Sb. byla do zákonné úpravy vložena **dvě nová kárná opatření, konkrétně pak odnětí knihy o prohlášení o pravosti podpisu na dobu od šesti měsíců do tří let, pokud se advokát dopustil kárného provinění při činění prohlášení o pravosti podpisu [§ 32 odst. 3 písm. f) zák. o advokacii], a dočasný zákaz výkonu činnosti podle § 56a uložený na dobu od šesti měsíců do tří let, jestliže se advokát dopustil kárného provinění při výkonu této činnosti [§ 32 odst. 3 písm. g) zák. o advokacii].** Obě tato opatření lze ukládat samostatně, anebo současně s jiným kárným opatřením. **Jejich užívání v kárném řízení je však na samém počátku, za necelé tři roky účinnosti novely zákona bylo pravomocně uděleno každé z nich pouze jednou.**

Zákon reflektoval i satisfakční povahu kárného řízení tím, že umožnil, aby v případě uzavření dohody o odstranění následků porušení povinnosti mezi kárně obviněným a osobou, které způsobil škodu, bylo od uložení kárného opatření upuštěno tehdy, jestliže lze takové rozhodnutí považovat

vzhledem k okolnostem případu za dostačující (i tato změna se dosud projevila v jednotkách případů ročně).

Nový trend však byl nastaven především při užívání nových forem převzatých z trestního řízení, aniž by došlo k nějaké změně v úpravě zákona o advokacii a kárného řízení.

Již v roce 2019 byla pravomocně schválena **první dohoda o vině a kárném opatření** analogická dohodě o vině a trestu podle § 314r tr. řádu. Zároveň se začala objevovat **vydávání zkrácených rozhodnutí** (§ 129 odst. 2 tr. řádu) tam, kde bylo vyhlášené rozhodnutí účastníky řízení akceptováno do té míry, že se vzdali práva podat odvolání a zároveň souhlasili s touto formou.

Nově nejenom o kárných proviněních, nýbrž **i o přestupcích advokátů na úseku opatření podle zák. č. 253/2008 Sb., bude Kárná komise jednat v příštím volebním období**, přičemž lze předpokládat, že některá z takových řízení budou zahájena již před koncem tohoto funkčního období. Nejde o zásadní změnu, **pouze se změnila forma při zachování podstaty prohřešku. Až doposud byla tato jednání posuzována jako kárná provinění.** V důsledku požadavků transpozice IV. a především V. AML směrnice a poměrně formalistického pojetí této problematiky Ministerstvem financí, a zejména pak Legislativní radou vlády, **se z původních kárných provinění staly přestupky při zachování procesního režimu kárného řízení.** Disciplinární pravomoc nebyla nijak rozšiřována, za účelem ochrany advokátního stavu a povinnosti mlčenlivosti advokáta zůstala Česká advokátní komise (oproti původním návrhům předkladatele).

Kárná komise rozhodovala, rozhoduje a nadále bude rozhodovat **ve tříčlenných kárných senátech, které jsou ustanoveny tak, aby všichni členové Kárné komise byli jednáním a rozhodováním zatíženi rovnoměrně, přičemž – za účelem snížení výskytu možné podjatosti – jsou jednotlivé věci přidělovány pokud možno tak, aby sídlo členů Kárné komise bylo ve velké vzdálenosti od sídla kárně obviněného.** Kárné senáty zasedají v sídle ČAK v Praze a na Pobočce ČAK v Brně. V Praze jsou pro zasedání kárných senátů vyčleněny dvě zasedací místnosti, v Brně jedna. V obou případech se kárné senáty o tento prostor dělí se zkušebními senáty při advokátních zkouškách a se sekcemi Kontrolní rady.

**Nápad kárných žalob v tomto funkčním období byl bez větších výkyvů, stejně tak i jejich vyřizování.** Kárné žaloby podával ve většině případů předseda Kontrolní rady.

Po dlouhé době došlo v roce 2018 k podání dvou kárných žalob ministrem spravedlnosti jako kárným žalobcem, přičemž obě zmíněné se týkaly posuzování problematiky limitů ceny právní služby při sepisu a podání návrhu na prohlášení úpadku spojeného s návrhem na oddlužení. Nadále pak

byla nastavena praxe přebírání těchto věcí k prošetření Kontrolní radou s tím, že další žaloby v těchto věcech již podával jako kárný žalobce předseda Kontrolní rady ČAK.

Předsedové kárných senátů až do března 2020 nařizovali první ústní jednání ve lhůtě stanovené v § 13 odst. 1 advokátního kárného řádu. V několika případech se musely kárné senáty potýkat s rozhodováním ve věci, která „obživla“ v důsledku zrušení odvolacího či kárného rozhodnutí soudem v řízení o správní žalobě. Celkově se jednalo za toto období o pět věcí, kde byla věc vrácena do stadia kárného řízení.

#### Statistika vyřizování kárných žalob napadlých v letech 2017-2020

	2017	2018	2019	2020
NÁPAD	155	115	175	125
NEROZHODNUTO	15	31	104	91
ROZHODNUTO NEPRAVOMOCNĚ	7	11	32	22
PŘERUŠENO	9	8	12	2
ROZHODNUTO PRAVOMOCNĚ	124	65	35	21

#### Přehled kárných rozhodnutí, která nabyla právní moci

	2017	2018	2019	2020*
ZASTAVENO	5	21	22	3
ZPROŠTĚNO	4	24	15	13
KÁRNÁ VINA	23	72	63	57
Z TOHO DOHODA O VINĚ A KÁRNÉM OPATŘENÍ			4	2

\* Pandemie covid-19.

Kárná komise se v tomto období potýkala s větším množstvím přerušených řízení podle § 12 odst. 1 advokátního kárného řádu, kdy důvodem přerušení je skutečnost, že kárně ob-

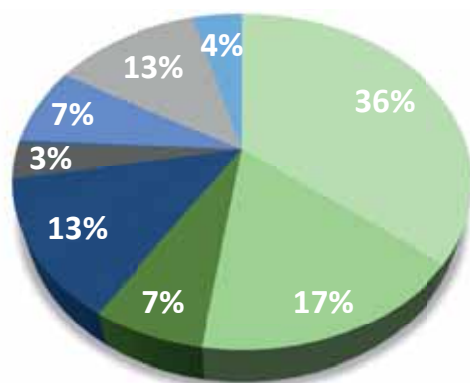
viněný byl na vlastní žádost vyškrtnut ze seznamu advokátů nebo advokátních koncipientů anebo z toho důvodu, že neuhradil poplatek ČAK. Kárné řízení je přerušeno na pět let. Pokud se kárně obviněný do advokátního stavu nebo mezi advokátní koncipienty vrací, je v něm pokračováno. Pokud se tak nestane ve lhůtě pěti let od okamžiku, kdy byl dotčený ze stavu vyškrtnut, kárný senát řízení zastaví. Právě v tomto funkčním období uplynula řada lhůt v předchozím období přerušených věcí (tento postup je zaveden od roku 2011) a naopak mnoho nových řízení bylo z tohoto důvodu přerušeno. Zvláště u některých vážných kárných skutků je takový postup kárně obviněného velmi častý, avšak je obtížné konstatovat, zda je důvodem sebereflexe, anebo pouhá obava z kárného postihu.

Svým charakterem se projednávaná kárná provinění nijak v průběhu doby nezměnila.

#### Typová kárná provinění

	2017	2018	2019	2020
NEČINNOST ADVOKÁTA VE VZTAHU KE KLIENTOVI	62	30	19	22
DALŠÍ POCHYBENÍ VŮČI KLIENTOVI	17	19	15	8
KOLIZNÍ ZASTUPOVÁNÍ	11	5	6	6
POCHYBENÍ V PROVÁDĚNÍ ÚSCHOV	36	5	9	9
NESPRÁVNÉ UŽÍVÁNÍ OVĚŘOVACÍCH KNIH	9	6	2	1
NEOPRÁVNĚNÉ UŽÍVÁNÍ TITULU	0	0	0	0
POCHYBENÍ VŮČI SOUDŮM A OSTATNÍM ORGÁNŮM	4	10	6	8
<b>POCHYBENÍ VŮČI ČAK A KOLEGŮM</b>	<b>20</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>13</b>
PORUŠENÍ POVINNOSTÍ PLNĚNÍ VLASTNÍCH ZÁVAZKŮ	2	9	6	4

#### Typová kárná provinění v letech 2017-2020



- NEČINNOST ADVOKÁTA VE VZTAHU KE KLIENTOVI
- DALŠÍ POCHYBENÍ VŮČI KLIENTOVI
- KOLIZNÍ ZASTUPOVÁNÍ
- POCHYBENÍ V PROVÁDĚNÍ ÚSCHOV
- NESPRÁVNÉ UŽÍVÁNÍ OVĚŘOVACÍCH KNIH
- POCHYBENÍ VŮČI SOUDŮM A OSTATNÍM ORGÁNŮM
- POCHYBENÍ VŮČI ČAK A KOLEGŮM
- PORUŠENÍ POVINNOSTÍ PLNĚNÍ VLASTNÍCH ZÁVAZKŮ

Ze statistiky již **definitivně vypadlo kárné provinění spočívající v neoprávněném užívání titulu, kterého se od roku 2016 nikdo nedopustil.**

A neměnilo se výrazně ani rozložení kárných opatření.

#### Udělená kárná opatření, která nabyla právní moci

	2017	2018	2019	2020
UPUŠTĚNÍ	7	15	8	5
NAPOMENUTÍ	10	15	9	12
VEŘEJNÉ NAPOMENUTÍ	0	0	0	0
POKUTA	6	37	38	38
DOČASNÝ ZÁKAZ	0	3	2	2
VYŠKRTNUTÍ	0	2	0	1
ZÁKAZ ČINNOSTI PODLE § 56a ZÁKONA O ADVOKACII			0	1
ODNĚTÍ KNIHY			1	0

K těmto statistickým údajům je nutné na vysvětlenou dodat, že **celkový počet výroků nemůže souhlasit s počtem nápadů kárných žalob. Je to dáno tím, že některá řízení jsou spojená a v některých rozhodnutích jsou výroky o více skutcích, některé skutky pak zasahují do více než jedné oblasti.**

V souladu s čl. 22 organizačního řádu ČAK dále Kárná komise zasedá v plénu, většinou společně s Odvolací kárnou komisí v rámci výjezdních zasedání, kdy se diskutuje o některých sporných otázkách, jež se objevují v kárném řízení, je probírána judikatura správních soudů i zajímavé poznatky z praxe. Bohužel vzhledem ke všeobecné známé situaci se za uplynulé období taková plenární zasedání konala pouze pětkrát, z toho třikrát spolu s Odvolací kárnou komisí a dvakrát ve velkém zasedání s Kontrolní radou.



**Končící funkční období Kárné komise bylo poznamenáno dvěma událostmi nebo obdobími, které značným způsobem ztížily její práci.**

- První z nich byla **rekonstrukce paláce Dunaj**, v němž mělo kanceláře Oddělení pro věci kárné a některé další odbory ČAK. Na přelomu dubna a května 2020 se muselo oddělení přesunout do náhradních prostor v Myslíkově ulici a současně přišlo o možnost využívat prostorné zasedací místnosti ve dvorní budově Kaňkova paláce, kam se ve stejném provizoriu přesunul Odbor matriky. Stěhování zároveň vyžadovalo nutnost organizace kárného archivu. *(Do archivu byly přesunuty celkem cca dvě tuny archivních materiálů a přibližně poloviční množství se stěhovalo s oddělením do nových prostor, aniž by oddělení kvůli stěhování výrazným způsobem omezilo svou činnost.)*

- Druhou zmiňovanou událostí byla **pandemie nemoci covid-19**, která na dlouhou dobu činnost Kárné komise paralyzovala, zpočátku v důsledku řady omezujících vládních nařízení úplně, postupně do značné míry. Naše pro-

vizorní zasedací místnosti na požadavky pandemických opatření nebyly dimenzovány a zpočátku přizpůsobeny. Kárně obvinění se báli dostavit se ke kárnému jednání, a to ze zdravotních důvodů, řada kolegů z Kárné komise onemocněla nebo se potýkala s karanténou. Až v polovině dubna 2021 komise nabrala své stálé tempo, které si již udržuje. Téměř rok bez možnosti řádného jednání prodloužil řadu kárných řízení, stalo se tak však z objektivních důvodů. Přestože nová Kárná komise bude do svého funkčního období vstupovat s větším množstvím neskončených spisů, než bylo dříve obvyklé, věřím, že nové nástroje její rozhodování ulehčí a napomohou rychlosti kárného řízení.

**Snažíme se některé věci měnit a směřujeme k elektronickým nástrojům.** Za toto funkční období nedošlo k vydání Sbírkky kárných rozhodnutí v její listinné podobě. Tento formát se již přežil, neboť se dostává vždy pouze advokátům, kteří jsou součástí stavu k datu jejího vydání, a umožňuje publikaci pouze malého vzorku kárných rozhodnutí (přibližně pouze cca pěti až deseti procent z celkového počtu pravomocných rozhodnutí z každého roku).

Složka kárných rozhodnutí k dnešnímu dni čítá více než dva tisíce pravomocných rozhodnutí, z toho bylo přibližně 1 500 vydáno po roce 2000. Abychom využili čas, **rozhodnutí elektronizujeme, třídíme a systematizujeme tak, aby bylo možné publikovat jich co nejvíce a zpřístupnit je všem advokátům a advokátním koncipientům. Vytváříme databázi kárných rozhodnutí v jejich anonymizované podobě, kterou by bylo možné zpřístupnit na novém advokátním webu všem. Databáze již slouží pro práci Kárné komise a** nadále se doplňuje. Namísto Sbírkky kárných rozhodnutí se **v roce 2020 rozšířil počet publikovaných kárných rozhodnutí v Bulletinu advokacie přibližně na trojnásobek.**

Závěrem bych rád poděkoval za vynaložené úsilí a odvedenou práci všem současným i bývalým členům Kárné komise, všem pracovnícům Oddělení pro věci kárné a rovněž tak bývalému vedoucímu oddělení JUDr. Janu Sykovi a samozřejmě současně vedoucí oddělení Mgr. Petře Vráblikové. ❖

## C. H. BECK NOVINKA



Vladimír Pelc

### Daně z příjmů

zákon s poznámkami a judikaturou

2021 | brožovaná | 664

1 190 Kč | obj. číslo M56

Objednávejte na [www.beck.cz](http://www.beck.cz)

inzerce

# Zpráva předsedy Odvolací kárné komise ČAK

**Odvolací kárná komise pracovala od doby svého zvolení na posledním sněmu v roce 2017 v počtu 11 členů. Tak jako v minulých letech rozhodovala v tříčlenných senátech, jejichž obsazování se řídilo zásadou, že je třeba pokud možno předcházet námitkám podjatosti členů senátu s přihlédnutím k sídlu výkonu advokacie kárně obviněného advokáta či koncipienta.**



**JUDr. Bohuslav Sedlatý,**  
předseda Odvolací kárné  
komise ČAK

Přehled vyřizování jednotlivých případů a jejich počet je patrný z graficky zpracovaného přehledu.

**Přehled podaných odvolání proti rozhodnutím Kárné komise ČAK, napadlých v letech 2017-2020**

	2017	2018	2019	2020
POČET PODANÝCH ODVOLÁNÍ	42	37	44	35
VRÁCENO OD SOUDU	1	0	2	5
ROZHODNUTÍ V PRÁVNÍ MOCI	42	36	41	2

Odvolací kárná komise se pro účely přijímání svých rozhodnutí a organizování své práce sešla v roce 2017 dvakrát, v roce 2018 pětkrát, v roce 2019 pětkrát, v roce 2020 čtyřikrát, v roce 2021 jednou. Tradičně se Odvolací kárná komise účastnila v průměru dvakrát ročně společných zasedání Kontrolní rady a Kárné komise.

Cílem společných zasedání všech tří vyjmenovaných orgánů bylo zejména sjednotit náhled na definici kárného provinění a odlišovat ryze profesní selhání advokáta, ať již ve formě úmyslu či nedbalosti, od širšího pojetí kárného provinění, a dále stanovení pomyslné hranice, měřítko závažnosti porušení povinností stanovených advokátovi nebo advokátnímu koncipientovi zákonem o advokacii nebo zvláštním zákonem nebo stavovským předpisem.

Advokátní veřejnosti zřejmě neušla změna ust. § 17 zák. o advokacii nabytím účinnosti zákona č. 527/2020 Sb. Je nutné zdůraznit, že nově vložená částice „zejména“ v žádném případě neznamená změnu kárné odpovědnosti advokátů, její rozšíření. Jde pouze o zpřesnění právních

úpravy chování naší právnické profese, právní úpravy srovnatelné s pravidly jiných právnických profesí, zejména soudců, notářů, státních zástupců, exekutorů, policistů atd.

Odvolací kárná komise si v návaznosti na rozhodování Kárné komise kladla za cíl chránit důstojnost advokátního stavu, jakožto jednu z podmínek řádného výkonu advokacie, a to i v očích veřejnosti.

Odvolací kárná komise si je vědoma dodržování zásady svobody projevu, zcela respektuje názorovou různorodost projevanou i prezentovanou v mediálním prostředí za dodržování věcnosti, střízlivosti, a nikoli vědomé nepravdivosti podávaných informací. Sama se staví k projevům advokátů a advokátních koncipientů zcela apoliticky.

V roce 2020 byla schválena koncepcí elektronické evidence kárných rozhodnutí a byl zhotoven software pro tyto účely, a to zásluhou pracovníků Kárného oddělení v čele s Mgr. Petrou Vráblikovou. Databáze kárných rozhodnutí, která byla připravena v měsíci lednu 2021, obsahuje právní věty a klasifikaci podle předmětu a dotčených ustanovení zákona o advokacii a Etického kodexu. Dále budou k dispozici soudní rozhodnutí v kárných věcech, v nichž protistranou je Česká advokátní komora, bude k dispozici více než 100 rozhodnutí v elektronické podobě z let 2016 až 2021. Po dokončení předmětné evidence se bude ČAK zaměřovat na starší, dosud nepublikovaná rozhodnutí (prozatím do roku 2010).

**Bude umožněno vyhledávání podle:**

- orgánu, který je vydal,
- data vydání,
- formy,
- klíčových slov,
- fulltextu,
- vyhledávání v právní větě,
- výroku,
- kárného opatření a jeho druhu.

Databáze bude obsahovat anonymizovaný text rozhodnutí, právní větu a odůvodnění.



Žaloby proti kárným rozhodnutím v období po 7. sněmu ČAK byly ve 22 případech zamítnuty, ve čtyřech případech nebylo dosud rozhodnuto a v osmi případech byla věc vrácena k novému projednání a rozhodnutí v kárném řízení.

Odvolací kárná komise vykonává svoji působnost mj. zobecnováním poznatků z rozhodování v kárném řízení a je oprávněna předkládat ostatním orgánům Komory svá doporučení. Je oprávněna přijímat stanovisko k výkladu právního nebo stavovského předpisu za účelem zajištění jednotnosti rozhodování v kárném řízení.

V intencích shora řečeného přijala Odvolací kárná komise stanovisko týkající se audiozáznamu z jednání v kárném řízení. Jednomyslně se shodla na závěru, že neexistuje důvod, proč nahrávání nepřipustit. Zjednodušeně řečeno, pořizování audiozáznamu je po předchozím upozornění předsedy kárného senátu povoleno s tím, že tento záznam je použitelný bez omezení v jakékoli fázi kárného řízení. Je třeba si však uvědomit, že informace vzešlé z kárného říze-

ní jsou chráněny povinností mlčenlivosti. Proto také jakékoli použití audiozáznamu mimo sféru kárného řízení musí být poměřováno povinností předmětnou zásadu dodržovat, pod příslušnou sankcí za případné nedodržení povinnosti dle § 21 zák. o advokacii.

Řada kárných provinění má základ v porušení povinnosti advokáta ve vztahu ke klientovi, kterému jednáním advokáta vznikla újma. Proto je významný tzv. odklon spočívající v uzavření písemné dohody mezi kárně obviněným a poškozeným, tedy dohody dokládající odstranění následků porušení povinnosti kárně obviněným, které je ve většině případů možné považovat za dostačující. Nemá-li delikt závažný přesah do sféry výkonu advokacie obecně, není nutné ukládat žádnou sankci.

Závěrem mi dovoluji, abych vyslovil poděkování všem členům Odvolací kárné komise a také i všem zaměstnancům Oddělení pro věci kárné. ♣

**Podle § 47a odst. 1 ZA: "Odvolací kárná komise vykonává působnost stanovenou tímto zákonem a kárným řádem v kárném řízení. Jinak řečeno mimo kárné řízení žádnou pravomoc nemá, tedy ani pravomoc "přijímat závazná stanoviska k výkladu právního (!) nebo stavovského předpisu. Takže jediné neformálně s tím, že by se svých stanovisek dobrovolně drželi v odvolacím kárném řízení. I (vrcholné) soudy mají pravomoc sjednocovat judikaturu danou přímo v ZSS (viz např. pravomoc NS v § 24 ZSS vydávat Sbírku soudních rozhodnutí a stanovisek, ve které se v zájmu jednotného rozhodování soudů uveřejňují (a) stanoviska, (b) vybraná rozhodnutí.**