|  |  |
| --- | --- |
| **Číslo stížnosti:** | 12323/11  |
| **Jméno / název stěžovatele:** | Michaud  |
| **Spojeno s:** |  |
| **Žalovaný stát:** | Francie |
| **Typ rozhodnutí:** | rozsudek |
| **Datum rozhodnutí:** | 06.12.2012 |
| **Rozhodovací formace:** | senát |
| **Dotčené články Úmluvy:** | Článek 8 Úmluvy |
| **Významnost:** | 1 |
| **Oblast práva:** | správnítrestní |
| **Podoblast práva:** | evropské právosprávní právo |
| **Hesla:** | předběžná otázka [ Evropské právo ]směrnice [ Evropské právo ]Soudní dvůr EU [ Evropské právo ]závazky z komunitárního a unijního práva [ Evropské právo ]respektování korespondence / tajemství listovní a jiných záznamů a zpráv [ Soukromý život ]respektování soukromého života [ Soukromý život ]zásah [ Obecná klíčová slova / Omezení práv a svobod ]nezbytný v demokratické společnosti / přiměřenost / rovnováha mezi dotčenými zájmy [ Obecná klíčová slova / Omezení práv a svobod ]předcházení zločinnosti [ Obecná klíčová slova / Omezení práv a svobod; legitimní cíl ]ochrana veřejného pořádku [ Obecná klíčová slova / Omezení práv a svobod; legitimní cíl ]předvídatelnost zákona [ Obecná klíčová slova / Omezení práv a svobod; stanoveno zákonem ]stanoveno zákonem [ Obecná klíčová slova / Omezení práv a svobod ] |
| **Popis:** | Senát bývalé páté sekce Soudu dospěl jednomyslně k závěru, že uložením povinnosti advokátům informovat o podezření týkající se praní špinavých peněz ze strany jejich klientů nedošlo k porušení práva stěžovatele, advokáta, na respektování soukromého života chráněného čl. 8 Úmluvy. |
| **Originální znění:** | <http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-115377> |