

Z kárné praxe

Nečinnost Nepředložení vyúčtování Nevrácení svěřených prostředků

§ 16 odst. 1, 2 a § 17 zákona o advokacii, ve spojení s čl. 4 odst. 1, 2 a čl. 9 odst. 1 etického kodexu

Rozhodnutí kárného senátu ČAK ze dne 28. 5. 2019 ve spojení s rozhodnutím **odvolacího kárného senátu ČAK ze dne 2. 12. 2019, sp. zn. K 142/2017.**

Je závažným porušením povinností advokáta, a tedy i kárným proviněním, pokud advokát poté, co převzal právní zastoupení A. S. ml. a její matky A. S. st. v jejich několika právních věcech, a v této souvislosti mu A. S. ml. a A. S. st. složily zálohu na odměnu za poskytnuté právní služby v celkové výši 47 044 Kč, a poté, co mu A. S. ml. vypověděla veškeré plné moci k jejímu zastupování a k zastupování její matky A. S. st. a současně ho požádala o vrácení nevyčerpané složené zálohy týkající se věci zvýšení výživného na jejího nezletilého syna a dále o předložení celkového vyúčtování s úplným vysvětlením a o předání veškerých dokladů k jejich věcem se vztahujících, této její žádosti nevyhověl a nejméně do podání kárné žaloby jí nevydal požadované doklady, nepředložil vyúčtování své odměny za poskytnuté právní služby ani jí nevrátil nevyčerpanou složenou zálohu.

Uloženo kárné opatření pokuta 60 000 Kč.

Kárný senát dospěl k přesvědčení, že kárně obviněný nechránil a neprosazoval práva a oprávněné zájmy klientek, ne-

řídil se jejich pokyny a neposkytl jim vyúčtování za provedenou právní službu, a to ani **přes několikrát ústní a písemné urgencye, neposkytl jakoukoliv součinnost orgánům České advokátní komory k výkonu kontroly, respektive neoznačil žádné důkazy, nepředložil žádné listinné písemnosti, korespondenci ani advokátní spis k vyvrácení tvrzení stěžovatelky.**

Kárně obviněný svým přístupem ke klientům nerespektuje jejich práva a zákonné nároky, tedy v tomto konkrétním případě právo na řádné vyúčtování poskytovaných právních služeb, předání spisu a specifikaci právních úkonů.

Odvolací kárný senát, s ohledem na postup kárně obviněného v odvolacím řízení, ve kterém předložil kárné odvolání, v němž výslovně uvedl, že se do určitého data písemně vyjádří a podání doplní a odůvodní, a opětovně tak neučinil, považuje za nutné zdůraznit na tomto místě, že advokát je vedle možnosti hájit se v rámci kárného řízení způsobem, jaký uzná za vhodný, stále vázán povinnostmi advokáta, ke kterým patří, mimo jiné, jednat při výkonu advokacie čestně a svědomitě. Tato povinnost, rozvedená pak též v povinnost přispívat všeobecně poctivým a slušným chováním k důstojnosti a vážnosti advokátního stavu, se nepochybně přiměřeně vztahuje i na jednání kárně obviněných v kárných řízeních. Pokud kárně obvinění nereagují na výzvy kárného a odvolacího kárného senátu, nedokládají žádosti o odročení odpočívajícími potvrzeními, lékařskými zprávami apod., pokud sami podají blanketní odvolání, uvedou lhůtu, ve které se vyjádří, a tu sami nerespektují, přesahuje tato míra jejich jednání nejen obecnou míru „nekolegiálního jednání“, ale též čestného, svědomitého, poctivého a slušného chování.

✦ Mgr. PETRA VRÁBLIKOVÁ,
vedoucí Oddělení pro věci kárné ČAK