



UNIE ADVOKÁTŮ

Vážený pan
JUDr. Robert Němec, LL.M.
předseda ČAK
Národní třída 16
110 00 Praha 1
DS: n69admd

v Praze, dne 27. března 2023

věc: zdvořilá žádost o doplnění zápisů představenstva ČAK a poskytnutí informace

Vážený pane předsedo,

dovolte mi, abych se na Vás obrátila jménem členů a příznivců Unie advokátů, z.s., kteří sledují zápisy z jednání představenstva ČAK s následujícími prosbami:

Pomíjíme fakt, že členové Komory nemohou být seznámeni s úplným zněním zápisu, včetně jeho „neveřejných“ částí. Všichni advokáti mají datové schránky, za jejichž užívání odpovídají, takže by pravděpodobně nemusel být problém zasílat úplné znění zápisu hromadným způsobem právě datovými schránkami. Doufáme, že toto omezení pomine nejpozději na podzim se spuštěním intranetu fungujícího v rámci nových webových stránek ČAK.

Přes dosavadní nevyhovující technické možnosti jsme však toho názoru, že by bylo možné dosáhnout jistých zlepšení již nyní. Velmi nápomocným krokem by bylo, kdyby zápisu předcházela pozvánka s programem. Jednotlivé body zápisu totiž jsou dosti často formulovány tak, že nelze dojít k jednoznačnému určení, co bylo zadáním projednávaného bodu.

Jestliže představenstvo přijalo usnesení, tak k tomuto se velmi často vztahuje jiný dokument, o jehož znění bylo hlasováno. Avšak právě text tohoto usnesení často není připojen. V některých případech je možno na webové stránce ČAK nalézt tzv. „proklik“ do takového dokumentu, ale to jsou skutečně výjimky. Jestliže není možno zcela zjistit konkrétní text usnesení, není možno považovat zápis za srozumitelný. Dovolujeme si Vás proto požádat, abyste zajistil uveřejňování veškerých relevantních materiálů, souvisejících s programem představenstva ČAK a zejména s přijímáním usnesení.

Klasickým příkladem, kdy není možno zjistit, co vlastně mělo představenstvo ČAK na mysli, je zápis z 15. schůze představenstva ČAK, kde k bodu 1. 7 g) je uvedeno:

„Úkol: Představenstvo České advokátní komory ukládá odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK, aby vypracoval podrobnější analýzu možností zásahu proti právní službě poskytované zmíněnými spolky.“ Které tyto „zmíněné spolky“ má představenstvo ČAK na mysli však na mysli, není možné zjistit. Shodou okolností se Unie advokátů, z.s. dlouhodobě zabývá dle jejího názoru zcela nekalou činností „odborové organizace“ Liberi, která poskytuje právní zastupování především otcům v opatrovnických věcech. Máme komplexně zmapovanou její činnost po celé ČR, a to v průběhu minulých deseti let. Pokud má ČAK na mysli příkladmo tento „spolek“, Unie advokátů, z.s., je připravena sdělit výsledky své investigativní činnosti, která již stála spolupracovníky UA doslova stovky hodin tak, aby napomohla vyřešení daného problému.

s pozdravem,

JUDr. Klára A. Samková, Ph.D.