
**Zápis z 16. schůze představenstva České advokátní komory (ČAK, Komora),
která se konala ve dnech 3. – 4. dubna 2023 v zasedací síni ČAK, Národní 16, Praha**

3. dubna 2023

PŘÍTOMNI:

JUDr. Robert Němec, LL.M.

JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb.

JUDr. Monika Novotná

JUDr. Michala Plachká, LL.M.

JUDr. Petr Toman, LL.M.

Mgr. František Korbel, Ph.D.

JUDr. Tomáš Sokol

Mgr. Lukáš Trojan

JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M.

JUDr. Michal Žižlavský

Mgr. Kamil Blažek

Mgr. Hana Gawlasová

Mgr. Pavel Kroupa

JUDr. Radim Miketa

JUDr. Antonín Mokrý

JUDr. Petr Čáp

PhDr. Iva Chaloupková

On-line:

JUDr. Lucie Dolanská

Bányaiiová, Ph.D.

Za regionální zástupce:

JUDr. David Pytela, MBA,

LL.M.

OMLUVENI:

JUDr. Tomáš Herblich

JUDr. Bohuslav Sedlatý

JUDr. Karel Brückler

-
- a) **Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2 písm. a) zákona o advokacii (dále též jen „ZA“)**

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

- b) **Předběžné odejmutí knihy o prohlášení o pravosti podpisu dle § 25b odst. 3 ZA**

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

4. dubna 2023

JUDr. Robert Němec, LL.M.

JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb.

JUDr. Monika Novotná

JUDr. Michala Plachká, LL.M.

JUDr. Petr Toman, LL.M.

Mgr. František Korbel, Ph.D.

Mgr. Lukáš Trojan

JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M.

JUDr. Michal Žižlavský

Mgr. Kamil Blažek

Mgr. Pavel Kroupa

JUDr. Radim Miketa

JUDr. Antonín Mokrý

JUDr. Petr Čáp

PhDr. Iva Chaloupková

On-line:

JUDr. Lucie Dolanská

Bányaiová, Ph.D.

JUDr. Tomáš Sokol

Za regionální zástupce:

JUDr. David Pytela, MBA,
LL.M.

OMLUVENÍ:

Mgr. Hana Gawlasová

JUDr. Tomáš Herblich

JUDr. Bohuslav Sedlatý

JUDr. Karel Brückler

JUDr. Irena Schejbalová

2c) Výzva Kanceláře prezidenta republiky k předkládání kandidatur na funkci soudce Ústavního soudu - pokračování

Předseda zrekapituloval dosavadní průběh diskuse k tomuto bodu a zahájil její pokračování.

Představenstvo projednalo všechny předložené návrhy kandidátek a kandidátů, přičemž jednomyslnou podporu všech členek a členů představenstva (s výjimkou těch, kteří se z projednávání některé kandidatury vyloučili, když JUDr. Monika Novotná se vyloučila z jednání o své kandidatuře a JUDr. Ondřej Trubač se vyloučil z jednání o JUDr. Petru Břízovi, se kterým společně vykonává advokacii) získali JUDr. Irena Schejbalová, JUDr. Monika Novotná a JUDr. Petr Bříza.

Jména dalších dvanácti kandidujících osob nejsou v tomto zápisu uvedena, neboť Komora nemá jejich souhlas ke zveřejnění jejich osobních údajů v případě, že je představenstvo prezidentu republiky nedoporučí.

Po proběhlé diskusi předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory pověřuje předsedu České advokátní komory, aby prezidentu republiky doporučil ke jmenování soudkyní/soudcem Ústavního soudu tyto osoby (v abecedním pořadí):

JUDr. Petr Bříza, Ph.D., LL.M., advokát, ev. č. ČAK 13667,

JUDr. Monika Novotná, advokátka, ev. č. ČAK 03968,

JUDr. Irena Schejbalová, advokátka, ev. č. ČAK 04980.

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 425-04/2023** v navrženém znění.

6e) Meze loajality advokáta k advokátnímu stavu

JUDr. Žižlavský předložil podnět k širší diskusi na téma loajality advokátů k advokátnímu stavu a jejích mezí. Po krátké diskusi předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory ukládá Výboru pro advokátní etiku České advokátní komory, aby na květnovou schůzi představenstva připravil podkladový materiál k tomuto tématu „Meze loajality advokáta k advokátnímu stavu“.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 426-04/2023** v navrženém znění.

6f) Návrh předsedy Nejvyššího soudu na nové členy zkušební komise ČAK

Předseda s odkazem na písemný podkladový materiál navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí návrh předsedy Nejvyššího soudu České republiky z 22. března 2023 ministru spravedlnosti na jmenování nových členů zkušební komise České advokátní komory.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 427-04/2023** v navrženém znění.

6g) Žaloby ohledně 8. sněmu ČAK – stav řízení (JUDr. Čáp)

Tajemník s odkazem na tři usnesení Městského soudu v Praze v podkladových materiálech této schůze konstatoval, že řízení o žalobě advokáta Mgr. Petra Němce o neplatnost voleb bylo přerušeno do pravomocného skončení řízení o žalobě advokátky JUDr. Kláry Alžběty Samkové, Ph.D., o určení neplatnosti části rozhodnutí představenstva České advokátní komory z 15. června 2021 o sestavení kandidátní listiny pro volby do představenstva, přičemž v této věci Městský soud v Praze nařídil jednání na 20. července 2023.

Poté předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí informaci tajemníka o stavu řízení vedených Městským soudem v Praze o žalobě Mgr. Petra Němce o neplatnost voleb členů

orgánů České advokátní komory na 8. sněmu České advokátní komory a o žalobě JUDr. Kláry Alžběty Samkové, Ph.D., o určení neplatnosti části rozhodnutí představenstva České advokátní komory z 15. června 2021.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 428-04/2023** v navrženém znění.

6h) Odpověď předsedkyně Okresního soudu Praha-východ (JUDr. Čáp)

Předseda konstatoval podstatný obsah odpovědi předsedkyně Okresního soudu Praha-východ z 23. března 2023 na podnět Komory z 9. února 2023, zejména pak závěr, že neshledala důvod k podání kárné žaloby na soudce tohoto soudu.

Poté předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí odpověď předsedkyně Okresního soudu Praha-východ z 23. března 2023 na podnět Komory z 9. února 2023 k podání kárné žaloby na soudce tohoto soudu.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 429-04/2023** v navrženém znění.

6i) Návrh na přistoupení ČAK k ústavní stížnosti (Mgr. Trojan)

Předseda konstatoval, že tato věc bezprostředně souvisí s předchozím bodem této schůze. S odkazem na obsah ústavní stížnosti v podkladových materiálech této schůze pak předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory souhlasí, aby Česká advokátní komora přistoupila jako vedlejší účastník do řízení před Ústavním soudem vedeného pod sp. zn. IV. ÚS 662/23. Představenstvo České advokátní komory ukládá tajemníkovi, aby ve spolupráci s Mgr. Lukášem Trojanem připravil příslušné podání Ústavnímu soudu.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 430-04/2023** v navrženém znění.

Představenstvo České advokátní komory jmenuje Mgr. Tomáše Verčimáka, advokáta ev. č. 19430, a Mgr. Azru Drozdek, advokátku ev. č. 16244, členy Sekce pro právo veřejné České advokátní komory.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 434-04/2023** v navrženém znění.

6n) Monitorovací zprávy Ombudsmana - Naplňování práva na rovné zacházení a ochrany před diskriminací 2020 a 2021

Předseda s odkazem na písemný podkladový materiál navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení:**

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí informaci Veřejného ochránce práv z 15. února 2023 o vydání monitorovacích zpráv Naplňování práva na rovné zacházení a ochrany před diskriminací 2020 a 2021.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 435-04/2023** v navrženém znění.

Poté, ve 14:45 hodin, předseda dubnovou schůzí představenstva ukončil a poděkoval přítomným za účast.

Zapsala: Mgr. Lenka Vobořilová

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Petr Čáp, tajemník ČAK